



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE
ZAGREB
Frankopanska 16

PRIJEMNI ŠTAMBIJ
REPUBLIKA HRVATSKA
376 HAKOM

Primljeno: 21.12.2021., 07:56:07 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/20-01/59	376-08/NJ	
Uredbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-21-13	1	



d2829293

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

UPRAVNI SUD U SPLITU
PRIMLJENO
Dana: 13. 12. 2021.

Usž-2414/21-4

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda, Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Lidije Rostaš i Sanje Štefan, članice vijeća te višeg sudskog savjetnika – specijalista Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja

zastupan po
protiv tuženika Hrvatske
regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, kojeg zastupa predsjednik vijeća, uz sudjelovanje zainteresirane osobe kojeg zastupa mag. iur., radi rješavanja spora između korisnika i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi plaćanja naknade za prijevremeni raskid pretplatničkog odnosa, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-632/20-13 od 8. veljače 2021., na sjednici vijeća održanoj 11. studenog 2021.

presudio je

Odbija se žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-632/20-13 od 8. veljače 2021.

Obrazloženje

- Presudom prvostupanjskog suda odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja rješenja tuženika, klasa: UP/I-344-08/20-01/578, urbroj: 376-05-2-20-6 od 30. srpnja 2020., kao i zahtjev za naknadu troškova upravnog spora.
- Protiv označene presude tužitelj je podnio žalbu u kojoj ističe da je prije svega bilo potrebno raspraviti je li tužitelj primio, odnosno potpisao dokumentaciju na koju se tuženik i zainteresirana osoba pozivaju, a takav prigovor je bilo moguće otkloniti isključivo grafološkim vještačenjem. Tuženik nije tijekom postupka otklonio ni prigovor načina dostave prije pokretanja ovog upravnog spora te spora da bi adresa tužitelja bila iako je tužitelj uz tužbu dostavio presliku osobne iskaznice. Pri donošenju prvostupanjske odluke nedostaju odlučni razlozi na temelju kojih je odbijen tužbeni zahtjev te tužitelj ustraje u navodu kako su povrijeđene odredbe upravnog prava. Bilo je potrebno raspraviti je li tuženik pravilnom primjenom materijalnih odredbi obustavio upravni postupak koji je prethodio ovom sporu, a o navedenom prigovoru niti riječi u obrazloženju pobijane presude. Stoga, tužitelj predlaže da drugostupanjski sud prihvati njegove žalbene navode kao osnovane i donese presudu kojom se poništava prvostupanjska presuda u cijelosti.
- Tuženik, iako uredno pozvan, nije podnio odgovor na žalbu (članak 71. stavak 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS)).

4. U odgovoru na žalbu zainteresirana osoba u cijelosti pobija navode žalbe te ističe da je zaključak tužitelja kako nije primio sporno rješenje apsurdan na što ukazuje činjenica koju je prvostupanjski sud pravilno utvrdio, da tužitelj ne osporava primitak rješenja tuženika od 30. srpnja 2020., kao ni primitak ostale dokumentacije, iako je zaprimljena na istu adresu za koju tužitelj tvrdi da tobože nije mogao zaprimiti zaključak tuženika od 15. lipnja 2020., a tužitelju uručen 26. lipnja 2020. Da bi sve bilo apsurdnije tužitelj sam u točki II. tužbe izričito potvrđuje zaprimanje osporavanog rješenja od 30. srpnja 2020. i to na adresi na kojoj je isto tobože bilo nemoguće, da bi u žalbi isto odjedanput negirao. Slijedom svega navedenog, s obzirom na činjenicu da je u postupku pred prvostupanjskim sudom pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje te na ispravan način primijenjen zakon, zainteresirana osoba predlaže da drugostupanjski sud donese presudu kojom će odbiti žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrditi presudu Upravnog suda u Splitu.
5. Žalba nije osnovana.
6. Iz spisa predmeta proizlazi da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju činjeničnog stanja u sporu uzeo u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke (članak 33. stavak 2. ZUS-a).
7. Na temelju tako utvrđenih činjenica prvostupanjski sud je raspravio temeljni prigovor tužitelja koji se odnosio na to kako je osporavao primitak rješenja tuženika od 15. lipnja 2020. na koji se trebao očitovati u roku od osam dana u pogledu toga slaže li se s navodom zainteresirane osobe da je predmetni spor riješen, te ukoliko se s istim ne slaže, navede što je predmet spora uz upozorenje da ukoliko ne postupi u skladu s navedenim temeljem odredbe članka 46. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku, tuženik će rješenjem obustaviti postupak rješavanja spora.
8. Prvostupanjski sud je, prema ocjeni ovoga Suda, valjano obrazložio sporno pitanje te zaključio da je tužitelj valjano primio odluku tuženika i za to u obrazloženju prvostupanjske presude dao valjane razloge. Prvostupanjski sud je utvrdio da je adresa u Kaštel Kambelovcu koju je tužitelj koristio odabrana za dostavu računa i obavijesti, obzirom da je na toj adresi bio i priključak koji je koristio, te da mu je Internet bio potreban jer je vodio posao od kuće, gdje je priključna točka interneta. Prvostupanjski sud je također valjano obrazložio iz kojih razloga je odbio prijedlog tužitelja za provođenjem grafološkog vještačenja te utvrdio da je tužitelj uredno primio rješenje tuženika u smislu odredbe članka 90. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku.
9. Stoga je prigovore u žalbi kao neosnovane valjalo odbiti, jer je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe materijalnog prava i nije počinio bitnih povreda odredaba postupka.
10. Stoga, kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

U Zagrebu 11. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.
Za točnost otpredak – ovlašteni službenik
Tanja Nemčić

